

# IL CAPITALISMO DISTRUGGE IL MONDO.

Una sfida per i comunisti nel XXI Secolo.



Assemblea Nazionale della Rete dei Comunisti

**2 / 3** LUGLIO 2021 - ROMA

**27** ore **EVENTO PUBBLICO** | dalle ore 15.00  
presso l'Hotel "The Hive" Via Torino 6

**37** ore **Assemblea degli iscritti RdC**



# Rete dei Comunisti

# Boletín Internacional

LAS TESIS POLÍTICAS DE LA RdC  
PARA LAS ASSEMBLEA NACIONAL DEL 2-3 JULIO

Julio 2021

## Summary

LAS TESIS POLÍTICAS DE LA Rete dei Comunisti PARA LAS ASSEMBLEA NACIONAL DEL 2-3 JULIO .....	3
1° TESIS: Las Opciones de la Rdc.....	4
La Premisa.....	4
Los caracteres de la rdc.....	7
En el conflicto de clases.....	8
...y en el político.....	10
2° TESIS: el curso actual de la crisis capitalista, el carácter estructural de la crisis del MPC.....	15
Parte 1   Covid ha acelerado los procesos en la crisis sistémica .....	15
La crisis es sistémica.....	15
De la competición internacional al punto muerto de los imperialismos .....	18
Parte 2   Fin de un ciclo internacional: la crisis de hegemonía del capital .....	22
La crisis sistémica en el corazón del imperialismo .....	22
Los eslabones débiles del imperialismo .....	23
El aumento de la composición orgánica del capital: la olla a presión de las sociedades occidentales .....	24
El actual espacio real de acción de los comunistas.....	25
3° TESIS: El imperialismo de la ue y la posición de italia.....	28
La nueva madurez del polo imperialista europeo .....	28
Los pueblos y los países del mediterráneo.....	31
Las articulaciones y las segmentaciones de la burguesía tricolor .....	32
El perfil de la moderna forma "estado" .....	34
La crisis política como elemento estructural de la crisis de hegemonía.....	36
4° TESIS: La función de los comunistas en italia y en europa .....	39
El socialismo del siglo xxi en la condición mediterránea .....	39
La sedimentación de las fuerzas .....	41
Los caracteres actuales de la clase y la encuesta.....	42
Las áreas metropolitanas .....	43
La lucha por el medio ambiente .....	45
Contacts.....	48

# **LAS TESIS POLÍTICAS DE LA Rete dei Comunisti PARA LAS ASSEMBLEA NACIONAL DEL 2-3 JULIO**

## **UNA CONCEPCIÓN DEL MUNDO REVOLUCIONARIA**

**Los comunistas han producido históricamente otra concepción del mundo que ahora - en plena crisis económica, sanitaria y ambiental del mundo capitalista - vuelve a ser el marco indispensable para delinear una salida progresiva a la feroz involución del viejo mundo.**

**Por tanto, están comprometidos a actuar en su práctica cotidiana en coherencia con lo que sostienen en el plano teórico e ideal. Por lo tanto, la relación con la actividad política es de tipo militante, desinteresado, nunca orientado al beneficio personal.**

**Dan gran importancia al papel que la subjetividad puede y debe desempeñar dentro de un proceso de liberación, y la construyen como dimensión colectiva organizada de la acción política, rechazando todo personalismo. Y cuando una colectividad organizada toma sus decisiones, los comunistas se comprometen a ponerlas en práctica con disciplina y sentido de responsabilidad.**

**Los comunistas nunca luchan por sí mismos, por "imponerse al mundo". Sino para hacer madurar un futuro de verdadera justicia social. Se arriesgan en primera persona, poniéndose en juego a través de la lucha, en la perspectiva del cambio.**

**Los comunistas están comprometidos, en la dialéctica teoría/praxis, a redefinir en la realidad actual un estilo de trabajo y de vida que siempre ha sido parte integrante del movimiento comunista.**



## 1° TESIS: Las Opciones de la RdC

### La Premisa

Pasados más de veinte años del inicio del tercer milenio, es hora de que los comunistas de este país y de esta zona del mundo se pongan de nuevo al día con la Historia, determinando los ejes fundamentales del futuro próximo, así como la forma en que se puede desempeñar un papel revolucionario activo en estos tiempos.

Saber mirar al futuro es la clave para superar definitivamente el "derrotismo"(sconfittismo en italiano) que ha afligido a toda la llamada "izquierda", sobre todo - pero no sólo - europea, después de la Caída del Muro.

Pero no existe mirada realista al futuro sin raíces bien plantadas en la historia. El "nuevismo", es decir, la convicción de poder avanzar sin ninguna tradición o experiencia, es la tumba de la capacidad de pensar algo distinto de lo que ya existe.

La referencia histórica de la RdC es el Movimiento Comunista del siglo XX que ha cambiado radicalmente el mundo, en ese siglo de luchas de clases, emancipando y liberando a las clases subalternas y a los pueblos de las colonias, garantizando los derechos de los trabajadores, de las mujeres y creando las protecciones universales con la conquista del Estado Social. Por primera vez en la historia "los últimos" han

derrocado el poder y construido un sistema diferente de producción, redistribución, vida. Esto no había pasado en miles de años.

Dentro de esa función emancipadora general que ha tenido para toda la humanidad, han surgido contradicciones y conflictos y nacieron tendencias divergentes entre las cuales, a finales del siglo pasado, prevalecieron aquellas reformistas, favorecidas también por la contraofensiva mundial del capital. Para la RdC, esa perspectiva reformista, perseguida sobre todo por los partidos comunistas occidentales, empezando por el PCI, no sólo debe considerarse errónea, sino que debe combatirse aún hoy, ya que debe considerarse como una de las principales causas de la disgregación del frente de clase.

Por eso tenemos tan claros como RdC también los límites de esa experiencia histórica; límites de condición objetiva (inadecuado desarrollo de las fuerzas productivas), y subjetiva, es decir, la incapacidad de enfrentar el desarrollo del capitalismo tanto en el plano cuantitativo como cualitativo. Es decir, se ha demostrado en las últimas décadas del siglo pasado una insuficiencia teórica y de concepción histórica de la alternativa socialista.

Para la RdC todavía hay que investigar tanto el final de la URSS en relación con los caracteres del PCUS, tanto la evolución de la China post-Mao que hoy se presenta como alternativa al occidente imperialista pero a través del uso del mismo Modo de Producción para el crecimiento de las fuerzas productivas. Para los comunistas este es el nivel del desafío político que se plantea y que tiene principalmente una dimensión teórica e histórica.

La RdC ha tenido desde los años 90 conciencia del salto que se determinó en aquel período e ha tomado sus decisiones estratégicas en relación con eso, evaluando los modos y los tiempos para la reprogramación del papel de los comunistas.

La RdC concibió y produjo sus decisiones a partir de las rupturas generales que se habían producido en estos últimos treinta años, la de 1991 con el fin de la URSS, la de 2008 con la crisis financiera de todo Occidente y la actual marcada por la pandemia mundial. En base a ellas, ha redefinido a lo largo del tiempo el papel político y los caracteres de la organización.

La actual crisis de hegemonía del Modo de Producción Capitalista vuelve a proponer la necesidad de la alternativa social que para nosotros es el Socialismo del siglo XXI dentro de una renovada perspectiva comunista.

La RdC siempre ha tenido conciencia de sus limitaciones como reflejo de la condición general que en el tiempo se ha modificado y evolucionado, y a partir de esa conciencia ha tomado sus decisiones.

Con este enfoque hemos elaborado una hipótesis política y organizativa, distinta de la mayoritaria en nuestro país, la del Partido Comunista de Masas, que es la de la estructuración en los Tres Frentes de la lucha de clases: el teórico-ideológico, político y sindical-social.

Esta opción subjetiva se impuso como respuesta y adaptación de la Organización a las nuevas condiciones derivadas de la derrota del campo socialista y del consiguiente descompensamiento de los elementos que habían sido la fuerza de los comunistas y del movimiento de clase, por lo tanto, es imposible llegar rápidamente a una nueva síntesis global que se había logrado en el pasado con el Partido. Esta indicación de trabajo viene también de los clásicos del marxismo, de Engels a Lenin hasta Gramsci, pero dentro de una perspectiva de recomposición estratégica de los frentes a reconstruir poniendo a prueba y verificando las capacidades de la subjetividad organizada.

**En este sentido hemos recuperado la necesidad de construir un partido de cuadros y militantes, pero con funciones de masas, ya que se vislumbran hoy las posibilidades y los espacios para un proceso de sedimentación de las fuerzas de la clase, aunque en el contexto de las múltiples formas que ésta asume hoy, pero para la cual sigue siendo central la capacidad analítica y crítica de la subjetividad organizada.**

**Un elemento central para la redefinición de la identidad comunista de este siglo es la capacidad de recuperación de la teoría y del análisis de clase como brújulas decisivas en el complicado escenario internacional y nacional, político y de clase.**

**Igualmente importante es definir los valores de una identidad y de una militancia comunista que rechaza el individualismo, el irracionalismo, el corporativismo y rechaza también el chantaje del miedo hecho por las clases dominantes, recuperando la concepción colectiva, el valor de la racionalidad y de la ciencia, el uso de la**

**dialéctica en la reflexión y en la acción política. Lo que hay que decir es que una fuerza comunista debe dar el lugar que le corresponde a la dimensión superestructural, que influye en gran medida en las perspectivas y posibilidades políticas. En la actualidad, existe la posibilidad de proponer un modelo alternativo a la actual crisis sistémica, por lo que resulta fundamental establecer una contraofensiva ideológica al sistema actual en el sentido político, sino también en un sentido valiente y cultural que reafirme un punto de vista de clase.**

## Los caracteres de la rdc

Nuestra organización ha atravesado varias fases, los caracteres de la actual son determinados por la crisis de hegemonía del MPC y por el conflicto y la competición que se incrementan en todos los niveles, del económico-financiero internacional al político-militar entre Estados, hasta los internos de las clases y entre burguesía y proletariado.

De estos conflictos comienza un proceso generalizado de politización que cambia las condiciones y las formas en que se manifiestan las mismas contradicciones materiales. Un ejemplo de ello es el caso de la pandemia mundial que nace y adquiere esas dimensiones, debido también a la destrucción sistemática de los servicios sanitarios públicos que se ha llevado a cabo en las últimas décadas.

---

Esta epidemia no es un episodio casual, sino que es el producto de la venganza política llevada a cabo por las clases dominantes, cuyo ejemplo más evidente fue la política de Trump y ahora la de Bolsonaro, que golpeando el estado social, nacido del conflicto de clases del '900, quieren rentabilizar la riqueza social; esto está produciendo un retroceso de la civilización en todo el mundo. En efecto, los que emergen son los límites históricos de un modelo social que ha pasado a ser regresivo para toda la humanidad.

---

Regresiva y punitiva lo es especialmente para las generaciones jóvenes, para las que las perspectivas se vuelven cada vez más precarias: surge así una ulterior

contradicción política que es la entre expectativas y realidad. La mistificación ideológica producida por la lógica de acumulación y ganancia salta en el momento en que los magníficos destinos en el capitalismo se manifiestan como traición al futuro de los jóvenes. Este es un ámbito directo de expresión de la RdC, ya que plantea explícitamente la necesidad de romper el actual orden social y de construir una alternativa general.

A estos cambios globales que se manifiestan en la escala internacional, no puede sino corresponder una modificación de las decisiones y de los comportamientos de la organización. Para la RdC, esto significa explícitamente la necesidad de trabajar en la perspectiva de una revolución del actual modo de producción.

De ahí la necesidad de elevar la calidad de la elaboración, de la acción, del método de análisis y de trabajo para predisponerse ahora y sobre todo en perspectiva a captar las contradicciones en vías de maduración que ya se manifiestan explícitamente.

Este cambio se vierte directamente en los que son los Frentes en la relación de masas que hemos construido a lo largo de los años como empeño prioritario de la RdC, que ha desplazado a sus militantes estratégicamente en la decisiva e ineludible "función de masa" a la que hoy debe saber contribuir una organización comunista.

### En el conflicto de clases...

Nuestros militantes han contribuido así a determinar la historia de lo que es y ha sido el sindicalismo independiente y de clase, como carácter original de nuestro país, desde los años 70 navegando dentro de sus contradicciones y trabajando concretamente para sedimentar en el tiempo las fuerzas para una hipótesis de tipo Confederal.

Dentro de este proceso construimos primero las RDB (Nucleos Sindicales de Base), luego contribuimos a dar vida a la CUB (Confederación Unitaria de Base) y después al USB (Unión Sindical de Base) como hipótesis más avanzada en el camino de la Confederalidad. La decisión de comprometer a los comunistas en la construcción del sindicato de clase, pasando por la experiencia del sindicalismo de base de los años 80, tuvo lugar sobre la base en el juicio de irreformabilidad absoluta del sindicato histórico y tradicional. Su transformación en instrumento de acompañamiento de las decisiones

productivas y económicas del capital y la función de amortiguador del conflicto social, comenzada con la ruptura y la salida del movimiento sindical internacional, o de la Federación Sindical Mundial, se realizó definitivamente con el “cambio del Eur” de febrero de 1978, en Roma. Esa decisión, duramente criticada por la base del sindicato, ha determinado un debilitamiento progresivo del movimiento de los trabajadores que el sindicato de clase debe hoy relanzar venciendo cualquier hipótesis de subordinación a los intereses del capital.

De los datos productivos y sociales que se están manifestando en los continuos procesos de reestructuración generados por el desarrollo tecnológico y científico bajo el signo del capital a nivel internacional, que producen disgregación e individualizaciones de las trabajadoras, el camino confederal se confirma como válido, necesario y cada vez más estratégico. Ello también a la luz del inminente proceso de reestructuración continental, que se introducirá con la financiación del Recovery Fund de la UE y que tiene como próximo precedente la reestructuración realizada en las grandes fábricas en los años 80.

En este sentido ha sido fundamental la intuición del USB sobre la construcción de instrumentos sindicales adecuados, como la Federación del Social, para dar una respuesta útil a unir bajo una misma plataforma reivindicativa sectores aparentemente diferentes. En realidad, están unidos por condiciones laborales como los bajos salarios, la individualización de la relación laboral, la dificultad de organización de la representación sindical clásica.

En esta perspectiva sabemos también por experiencia directa que no se llega espontáneamente de parte de los trabajadores de modo consciente al objetivo confederal, pero esto se realiza sólo si existe una proyección sostenida por una sólida subjetividad.

---

Esto es necesario en la medida en que la contradicción que representaba el obrero masivo, y más en general los trabajadores, dentro de la producción fordista hasta los años 70, ha sido sistemáticamente desmontada por las burguesías dividiendo estratégicamente el punto más avanzado de la producción por la presencia masiva de la fuerza de trabajo, superando el cuello de botella representado para la valorización del capital de la fase histórica de las grandes fábricas que entonces caracterizaban los centros imperialistas.

---

Esto ha llevado las relaciones productivas y las relaciones de fuerza a una condición previa en la que confirma su validez la posición de Lenin sobre la posibilidad para los trabajadores de desarrollar sólo una conciencia tradunionista si permanecen restringidos en la jaula de las relaciones económica con su propio antagonista de clase.

**Si hay un retorno aparente a formas de relaciones productivas y sociales disgregadas y difundidas similares a aquellas anteriores a la gran industria fordista, las modalidades de reacción de los trabajadores y de las clases subalternas no pueden sino ser diferentes a las de las décadas recientes. Por tanto, también los modelos de organización sindical y social que deben adoptarse en el conflicto deben corresponder a estas nuevas condiciones, hoy determinadas por la aplicación de la ciencia y la tecnología a la producción, elaborando un proyecto organizado en el que el papel del compromiso militante desempeña un papel central.**

### ...y en el político

Si sobre el sindicalismo independiente hemos tenido un largo período de comprobación de las hipótesis hechas, sobre la cuestión política relativa a las nuevas condiciones y formas de la clase estamos en una fase de hipótesis y verificación a hacer en relación con las características de la sociedad actual y en el trabajo práctico a producir.

---

La definición de una política de clase hoy no puede prescindir del nivel de integración de Italia en la Unión Europea, integración financiera, productiva, social y, por ahora, parcialmente institucional, que se hace cada vez más estrecha produciendo esa "jaula de los pueblos" que para los comunistas en Europa se convierte en el enemigo principal a vencer.

---

En este sentido, la RdC reitera la necesidad de romper la Unión Europea y de trabajar en la perspectiva de una comunidad euromediterránea que mire hacia el sur del Mediterráneo y del mundo.

Este proceso de subsunción de la dimensión nacional en el diseño europeo está bloqueando desde hace treinta años la política en nuestro país, porque está dirigido por los aparatos burocráticos de la UE, expresión directa de la burguesía financiera y de las grandes empresas multinacionales de base continental.

Convertirse en un país marginal dentro de la dinámica unitaria no sólo ha significado penalizar las condiciones económicas y sociales de las clases populares, sino que ha hecho impotente la política nacional y ha acentuado las características perjudiciales de una clase política indecente e inepta. Hay que dar un juicio sin apelar a las fuerzas de centro izquierda, comenzando por el Partido Democrático, que se han hecho representantes y serviles ejecutores de los intereses de la burguesía, de las finanzas y de la eurocracia, participando activamente en el ataque directo a los trabajadores y a la sociedad en su conjunto de conformidad con el proyecto de la UE.

Por lo que se refiere a las demás fuerzas políticas, han demostrado suficientemente que no tienen capacidad alguna para proponer y perseguir una hipótesis alternativa a la dominante, tal como se expresa en la rendición y el servilismo ante los poderes fuertes europeos; Aunque estas fuerzas cuentan con una amplia adhesión electoral, no tienen ninguna capacidad de gobierno y de gestión de la sociedad, como lo ha demostrado ampliamente el fracaso del anterior Gobierno verde-amarillo de Movimiento 5 estrellas y de la Liga de Salvini.

Que estamos en esta situación está allí para testimoniarlo el gobierno Draghi que no representa la anormal mayoría gubernamental, pero debe garantizar una perspectiva de estabilidad para los proyectos de la UE comprometidos en una competencia global que se hace cada vez más apremiante y que impulsa hacia un fuerte proceso de centralización financiera, productiva, política y militar.

Un juicio igualmente crítico debe darse a la izquierda política en general, ya que, si bien reduce de una derrota posterior en la primera década del siglo, no ha sido capaz de producir una estructura de pensamiento y una actuación política coherente con las nuevas características de la situación internacional, nacional y de clase.

**Se están materializando de nuevo las palabras de Gramsci en los Cuadernos, de que la política ya no puede actuar como bisagra entre los datos estructurales y los supraestructurales, o ya no logra producir hegemonía frente a la divergencia entre las crecientes contradicciones materiales del modelo social actual y la capacidad de orientación política y cultural hacia las clases subalternas.**

En este sentido, hay que interpretar los síntomas de irracionalidad que abruman a la sociedad, tanto si éstos pueden ser la repetición de ideologías fascistas y nazis, la afirmación de pseudo movimientos negacionistas respecto al Covid o incluso el uso visceral de las redes demuestra el profundo arraigo de tales comportamientos en el cuerpo social, incluido el más popular.

También hay que decir claramente que esto no es sólo un dato italiano sino que afecta a todo el occidente y los países a este aliados; de los EE.UU., por casi el 50% de votos tomados en 2020 por Trump, hasta los partidos en la Unión Europea, en particular los de la Europa del Este, pasando por el Brasil de Bolsonaro. Así pues, la crisis política es un efecto directo del fin de la hegemonía del capital en todo el mundo imperialista.

También en este terreno el compromiso de nuestros militantes ha sido continuado, con el objetivo de reconstruir una representación política de las clases subalternas y de los trabajadores que no se presenta como objetivo fácil de alcanzar y construir. Hemos trabajado dentro del Comité No Deuda desde 2011, pasando por la experiencia de Ross@ y luego construyendo Eurostop, manteniendo una coherencia de fondo con el objetivo estratégico sobre la representación. Un paso más lo hemos hecho ayudando a

construir y a consolidar "Poder al Pueblo" (Potere al popolo) que para nosotros hoy representa la hipótesis más avanzada a verificar en el contexto actual sobre la perspectiva que nos hemos dado.

**Una cosa nos parece, sin embargo, clara: los referentes de este trabajo no pueden sino ser los sectores sociales de clase, y sus posibles aliados, como única medida de la viabilidad y de la consecución de tal objetivo. Lo que no consideramos posible es que tal representación pase por un plano puramente electoralista y por lo que son las fuerzas residuales de la variada izquierda de nuestro país. Ello por la evidente razón de que no es posible para nosotros reproducir un partido comunista de masas por los motivos estructurales que hemos puesto en relieve hasta hoy y la definitiva extinción del "tesoro" electoral y de opinión del llamado "pueblo de la izquierda".**

**Igualmente claro es que, desde esta perspectiva, debe prestarse una atención especial a la construcción de la representación de clase a las cuestiones medioambientales, de género y sobre la inmigración que son elementos de organización del conflicto y de ruptura con las políticas de los gobiernos que se suceden siempre esclavizados a la ideología dominante que quiere doblegar todo a la ganancia.**

Sobre la base de este análisis y de la consiguiente opción desde principios de la década de 2000, hemos trabajado en la hipótesis de Representación Política de los intereses de clase, viéndonos confirmados en nuestra convicción por el hundimiento electoral de la izquierda unida en 2008 y la afirmación de fuerzas "espurias" y contradictorias como las del Movimiento 5 Estrellas, en particular, pero también de la "nueva" Liga salviniana que fueron claros fenómenos de desmoronamiento de las anteriores representaciones entre los sectores obreros y populares.

Estos fenómenos supraestructurales, populistas o soberanos, hoy también están en averías y son la prueba de la ausencia de una respuesta positiva a la exigencia de una Representación Política Antagonista a las políticas de los gobiernos europeístas. Por tanto, esta cuestión se repite ahora plenamente y está en el orden del día del debate para los comunistas y la izquierda de clase

**Para el conjunto de estas opciones, la RdC reitera la necesidad de seguir trabajando en la perspectiva de los Tres Frentes, el Estratégico, el Político y el Sindical-social, con la conciencia de que la penetración de las contradicciones y su politización de**

**hecho impulsan hacia un proceso de recomposición de unidad de clase que, por el momento aún no está claro en los tiempos y en las formas, pero que se presenta como una condición potencial producida por una realidad en continua evolución.**

**No responder a esta necesidad conducirá inevitablemente a otras fuerzas, a nosotros antagonistas, a captarla de manera mistificada y a utilizar este espacio político en direcciones distintas de la de una representación de clase moderna.**



## 2° TESIS: el curso actual de la crisis capitalista, el carácter estructural de la crisis del MPC

Parte 1 | Covid ha acelerado los procesos en la crisis sistémica

La crisis es sistémica

La situación que se ha creado con la "globalización" de la epidemia de coronavirus es el resultado de una crisis sistémica que en estos años ha mostrado varias caras y hoy se

presenta como una pandemia. El intento de los medios de comunicación es el de concentrar la mirada en los aspectos secundarios y desviar la atención de las verdaderas causas que han producido en el tiempo estos dramáticos resultados, para un sistema social que después de treinta años de "hegemonía" está condenado a retroceder amplificando todas las contradicciones que él mismo generó a caballo del milenio. En efecto, está emergiendo que la mundialización no puede ser gobernada con una lógica capitalista que ahora se propone con los caracteres del imperialismo y de la competencia.

---

**La crisis actual es sistémica porque cada vez es más amplia la divergencia entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la modernización/socialización de las relaciones de producción, hasta el punto de que no sólo se han visto afectadas estas últimas, sino las mismas relaciones sociales en todos los países de capitalismo maduro.**

---

El ataque contra el estado social y, por tanto, los enormes recortes en la salud pública que hoy ha podido provocar la pandemia, ha sido uno de los elementos de mantenimiento y reactivación del capitalismo a escala internacional tras la emergencia de la crisis sistémica, junto con la financiación, el desarrollo del sector terciario, la informatización, la digitalización y la inversión tecnológica generalizada, el ataque a los salarios y, sobre todo, junto con una gran ofensiva cultural.

La actual crisis del capital viene de lejos y muestra su naturaleza estructural ya a principios de los años setenta, con una tendencia al estancamiento con fuertes y continuas tensiones recesivas, pero con una reducción temporal de los ciclos de las crisis financieras. Con el fin de Bretton Woods y la convertibilidad extranjera en oro del dólar estadounidense, que se produjo en el año 71 y que se desarrolló con la primera crisis petrolífera del 73, la crisis de sobreproducción se desplomó en el mercado de capitales con la caída de Wall Street en 1987. La misma carrera de armas estelares por parte de los Estados Unidos asumió la falta de espacio de desarrollo para la economía capitalista. El fin de la URSS abre de repente estos espacios y una parte de los capitales obligados en el único mercado financiero encuentra una salida productiva para su valorización en la nueva situación internacional.

Los ciclos de las crisis financieras han puesto de manifiesto que las diversas formas de endeudamiento creciente, interno y externo, público y privado, han garantizado de hecho la supervivencia de los históricos centros de acumulación del capital de Norteamérica y de Europa Occidental. Las propias instituciones financieras se han salvado gracias a las intervenciones de los Estados, que han transferido importantes riquezas de los bolsillos de los ciudadanos a las arcas de los bancos y de los fondos de inversión.

El Modo de Producción Capitalista está ligado ahora a límites difícilmente superables y que hacen improbable el restablecimiento de un nuevo modelo de valorización del capital y el inicio de un nuevo proceso de acumulación. El endeudamiento excesivo responde al objetivo de retrasar el momento en que la caída de la rentabilidad se traduce en una fuerte disminución global de los bienes y de la masa de los beneficios, momento en que se produce un desequilibrio fatal entre el ritmo de la producción, el de la realización y el de la valorización del capital, condición última de la crisis.

La lectura de la crisis, por profunda que sea hoy, no debe conducir a una visión "crollista" del MPC desmentida varias veces por la Historia, sino que dice que la crisis hoy es inmanente. Esto prolonga su agonía y su eventual precipitación puede depender de muchos factores no menos importante el de la aparición de una subjetividad antagonista. La crisis debe considerarse, pues, como un avance histórico de las contradicciones de fondo del MPC en las que la alternativa revolucionaria madura y se propone.

1. Límite dado por la tendencia histórica de la caída tendencial de la tasa de beneficio producida por el aumento del peso de la tecnología y de la ciencia en la producción y la drástica reducción del trabajo vivo, es decir, de la parte que produce valor. En los países de capitalismo maduro ha entrado en crisis el desarrollo en el sector terciario, que ha superado como dimensión la producción industrial en exceso desde los años 70, mientras que el fordismo se convertía en propiedad de los países en desarrollo, creció doblegando al beneficio privado los servicios y los bienes públicos acumulados por el conflicto de clases del siglo XX, que dirigió recursos y capitales en beneficio de la dimensión social.

2. Límite de los mercados mundiales que no pueden desarrollarse más que por porciones inadecuadas. China ha sido la última frontera que se ha abierto al capital seguido por la India y otros países de la antigua periferia productiva, y otras ampliaciones significativas hasta la fecha no se dan materialmente.

3. Limitación de la utilización del apalancamiento, que se caracteriza cada vez más por un exceso de producción de capital, con riesgos de crisis y explosión de burbujas especulativas. Las "flexibilización cuantitativa", los tipos cero o incluso negativos, los bancos excesivamente expuestos en los préstamos no garantizados, las burbujas especulativas de diversos tipos, las criptomonedas son todos los síntomas de una sobreproducción de capital que tendrá efectos desastrosos más que cualquier crisis financiera que se haya producido en los últimos cuarenta años, Porque todos los actores en el campo están condenados a confluir y a colaborar precisamente por la dimensión financiera que, al caer, no dejaría a nadie a salvo del fracaso.

4. Límite dado a la compresión ahora cuarenta años de los salarios directos, indirectos y diferidos que están produciendo a nivel mundial desigualdades sociales profundas y crisis de las instituciones y de la política en general como instrumentos de la hegemonía de las clases dominantes. La reducción del salario social total deprime el mercado y acelera los procesos de reestructuración, que exigen cada vez menos mano de obra y un empleo cada vez más flexible.

5. Conflicto insanable entre capital y naturaleza como dato objetivo, aunque los intentos de utilizar la crisis medioambiental para reconstruir los niveles de beneficio son evidentes también en el uso instrumental de los movimientos y de las políticas estatales.

## De la competinción internacional al punto muerto de los imperialismos

En las últimas décadas ha habido un crecimiento exponencial de las importaciones, de las exportaciones y en particular de las inversiones directas extranjeras. Estos procesos se deben, y están muy relacionados, a la actividad de las empresas multinacionales, que han respondido a los continuos cambios del mercado internacional vinculados al

desarrollo tecnológico y a las políticas de liberalización, con mayores niveles de competencia y con una serie de estrategias de carácter expansivo.

Consideramos que la globalización neoliberal de carácter financiero es el resultado de la decisión de los Estados Unidos de abordar sus problemas presupuestarios sin un verdadero relanzamiento de su economía y descargándolos en el exterior.

---

En términos generales, la globalización puede entenderse como un proceso a escala mundial de redistribución del poder entre las clases sociales (de los trabajadores hacia los capitalistas) y entre los territorios (de las zonas rurales hacia las urbanas, de las periferias de las ciudades hacia los centros de negocios, de las regiones menos desarrolladas hacia las más desarrolladas, es decir, de las periferias hacia el centro). Esto ha ocurrido en el mismo continente europeo bajo la dirección de los aparatos comunitarios.

---

Esto ha dado lugar a un aumento repentino de los niveles de competencia y a la expansión de las grandes empresas multinacionales, que a través de operaciones de adquisición y fusión transfronterizas han creado verdaderas redes de producción a escala internacional, desarrollando tanto la concentración como la centralización de los capitales en la línea determinada por la división internacional del trabajo.

La carrera por el lucro del Occidente capitalista ha llevado a inversiones en las áreas hasta ahora no subordinadas a la economía de mercado, de diferentes maneras en China, India, Rusia y en los países de Europa del Este, amplificando y acelerando así el ciclo económico del capital. Si hasta la mitad de la década pasada había homogeneidad en las tendencias económicas internacionales entre los centros imperialistas y los que se han denominado BRICS, desde que en 2007 se produjo la crisis de la sobreproducción de capital, las tendencias de crecimiento han evolucionado de forma diferente, y la congelación del crecimiento en el centro ha ido acompañada de un desarrollo económico de la periferia. Las enormes inversiones extranjeras realizadas desde los años 90 por los centros financieros hacia lo que eran

las periferias productivas, han cambiado radicalmente las estructuras productivas de estas últimas, desarrollando procesos científicos, tecnológicos, financieros y económicos, que hoy le permiten competir con quien pensó que la historia había terminado.

Esta tendencia también ha aumentado la competencia entre los centros imperialistas, como se refleja claramente en las relaciones EE.UU./UE (haciendo cada vez más inaccesibles organismos internacionales como la OMC, el G7-G20 y el FMI), pero también ha demostrado la impotencia en la que se está debatiendo Gran Bretaña, el país imperialista por excelencia, aunque desde hace tiempo en decadencia. Esta situación, como tendencia, está sometida también a los cambios de los equilibrios políticos internos e internacionales.

La nueva administración estadounidense de Biden, a diferencia de Trump, ha relanzado la alianza euroatlántica como bloque opuesto a China y Rusia y pretende utilizar con fuerza la OTAN como instrumento de injerencia política en las relaciones internacionales y en los asuntos europeos. Pero la pretensión estadounidense de permanecer como primus inter pares tendrá que hacer frente a la ambición europea de pesar más en la competición global.

El "pulso de hierro" entre Europa y Estados Unidos es el resultado de una fuerte competición. El uso de la moneda se ha convertido en instrumento creciente de esta última. Los Estados Unidos quieren seguir utilizando el dólar y el control de los precios internacionales (incluido el petróleo) como factor de hegemonía. Pero también aquí tienen que hacer frente a las ambiciones del euro de abrirse paso como moneda en las transacciones internacionales, con el yuan chino y con los proyectos de nuevas monedas vinculadas a las materias primas. Se trata de ambiciones diferentes, pero todas convergen en la disociación del dólar.

Pero en esta competición entre los imperialismos históricos, la afirmación de China como potencia emergente, de Rusia como antagonista militar y las posibilidades de orientación que estos países producen sobre lo que era llamado el tercer mundo, desde Asia, África hasta América Latina, modifican las condiciones generales y desplazan gradualmente el conflicto internacional de la competencia económica a la competencia político-militar.

En otras palabras, las clases dirigentes del imperialismo occidental, aunque compiten económicamente, ven resurgir el fantasma de su superación histórica, lo que contribuye al redescubrimiento de la OTAN y a un refuerzo de la alianza occidental para mantener su papel dominante, donde, sin embargo, la UE quiere desempeñar un papel en pie de igualdad con el imperialismo estadounidense. Por supuesto, no sabemos si esto se convertirá en una perspectiva estable, pero es lo que se está manifestando ahora.

Otro factor de aumento de la conflictividad internacional es el militar. Estamos lejos de un período histórico en el que básicamente sólo los Estados Unidos y la URSS tenían el monopolio científico, nuclear y militar. La caída del muro de Berlín ha roto las barreras también en este campo. Dado que ya no había un enemigo que vencer, el sector militar recibió un impulso adicional por el desarrollo de las fuerzas productivas que desde el centro se han vertido en la periferia, aumentando no sólo la producción de bienes y servicios sino también la producción de nuevas armas, en la que el arma nuclear adquiere nueva centralidad y con ella el riesgo de la destrucción recíproca.

**Antes de la pandemia, habíamos definido el actual contexto histórico como una situación de estancamiento en las relaciones de fuerza internacionales que marcará los próximos años, y que los Estados Unidos están viviendo como fin de su hegemonía global a la que pretenden oponerse de todas las maneras, la Unión Europea tiene que hacer frente a la amenaza de la decadencia y el fin de su imperialismo, como ocurrió en Inglaterra en el siglo pasado. Vivir en un punto muerto estratégico de los imperialismos no significa que las contradicciones no sigan aumentando y estresando la situación financiera, económica y política internacional. Por el contrario, la presión aumenta, pero aún no ha encontrado una salida, porque ninguno de los contendientes se siente tan fuerte económica y militarmente como para imponer su hegemonía.**

La aceleración marcada por la pandemia está marcando sin duda un giro de boya, y cuando la emergencia sanitaria estrictamente entendida haya sido superada se nos entregará un mundo con caracteres muy cambiantes: El RCEP, el mayor acuerdo comercial de la historia reciente de 14 países asiáticos, entre ellos los rivales históricos de China, Japón y Corea del Sur, está ahí para señalarlo.

## Parte 2 | Fin de un ciclo internacional: la crisis de hegemonía del capital

### La crisis sistémica en el corazón del imperialismo

La crisis de hegemonía, detectada desde hace tiempo por la RdC se está abriendo camino donde el adversario de clase pensaba que había ganado definitivamente la guerra y no sólo las batallas. En los países de capitalismo maduro la hegemonía está implosionando precisamente sobre la destrucción generalizada del Estado Social.

China, desde la que comenzó la pandemia actual, ha conseguido controlarla rápidamente movilizándolo un aparato inmenso que sólo un Estado eficiente puede gestionar, privilegiando la dimensión colectiva sobre la del individualismo capitalista. **Como tampoco podemos dejar de recordar que Cuba, una vez más, ha demostrado estar a la vanguardia no sólo de la medicina, sino de una clara concepción social del Estado.**

Tras haber determinado el curso positivo de larga parte de la historia soviética y haber ofrecido a las mismas economías capitalistas un instrumento excepcional para el crecimiento, hoy la Planificación muestra toda su superioridad en el mundo multipolar. En el marco de la desestabilización regional que el imperialismo está promoviendo, quien ha adoptado la planificación y una política exterior basada en el multilateralismo puede permitirse la continuidad y el relanzamiento de su sistema en detrimento de las aspiraciones estadounidenses de mantener el control global.

**De hecho, en este momento, en ningún otro país occidental la crisis de hegemonía se está manifestando tanto como en los Estados Unidos. Después de marcar el tiempo con la elección de la impresentable y peligroso "outsider" Trump, después de disputarse el título de país que peor ha manejado la pandemia, y haber experimentado la mayor contracción del PIB de su historia, los Estados Unidos se presentaron en el último período electoral con una atmósfera que a veces recuerda la de una guerra civil.**

La situación nunca se normalizó tras el estallido de las protestas en mayo de 2020 tras el enésimo asesinato brutal de la policía. Se han producido grietas en una paz social que ha durado décadas, mientras que la respuesta de las autoridades ha sido extremadamente violenta y se han producido enfrentamientos directos entre manifestantes y milicias de extrema derecha apoyadas por la policía.

Los acontecimientos que, por primera vez en la historia de los Estados Unidos, están marcando la difícil transición presidencial son un síntoma de la crisis. Las dos fuerzas políticas que en el último siglo han entregado a las élites del país el control indiscutible de la nación tienen cada vez más dificultades para desempeñar el papel de bisagra con el desarrollo de los profundos cambios internos y externos.

### Los eslabones débiles del imperialismo

Mientras que en la Unión Europea la histórica y subalterna "fragilidad" económica y política - y el papel de falla geopolítica - de Italia y de los países euromediterráneos los convierte en el eslabón débil de la cadena imperialista europea, en los últimos años, la sinergia entre las dificultades económicas globales y el renovado interés estratégico de los Estados Unidos por lo que consideran el propio "patio de casa", han creado situaciones de significativa inestabilidad en numerosos países de América Latina. Estas situaciones no son más que piezas de un conflicto de clases a nivel continental en el que la oligarquía, prona al imperialismo estadounidense se opone a los sectores populares que han visto mejorar drásticamente sus condiciones de vida en los países en los que desde finales del siglo pasado se inició el ciclo histórico progresista ahora bajo ataque: el golpe de Estado en Bolivia, derrotado por las últimas elecciones; los continuos y cada vez más violentos intentos de desestabilización de Venezuela; las gigantescas movilizaciones populares en Ecuador y, sobre todo, en Chile, el país que ha sido más que nadie el terreno de experimentación social de la famosa escuela de Chicago desde los tiempos de Pinochet pero que hoy ha derrotado electoralmente a la derecha liberal; el regreso a la guerra armada de algunas facciones de las FARC en Colombia, a raíz de la continua e impunidad de la masacre de narcotraficantes y fascistas de sus militantes y sindicalistas, en el país atravesado ahora también por imponentes movilizaciones populares reprimidas en la sangre; el "golpe blanco" en Brasil, la victoria en las elecciones de Bolsonaro y la matanza aún en curso causada por el coronavirus.

**Este enfrentamiento nos impulsa hoy a afirmar que en esos países se plantea la opción entre socialismo y barbarie, donde el socialismo está concretamente presente en América Latina y la barbarie está también concretamente presente en Estados Unidos. El continente meridional se ha convertido en el eslabón débil del imperialismo moderno, no sólo norteamericano.**

### **El aumento de la composición orgánica del capital: la olla a presión de las sociedades occidentales**

El bloqueo general de las potencias internacionales no sólo afecta a las relaciones económicas y financieras, sino que también afecta a la vida cotidiana de las poblaciones. La competencia generada en la fase actual de la mundialización capitalista ha impuesto reestructuraciones de empresas, innovaciones tecnológicas que, en lugar de crear nuevos puestos de trabajo, han realizado menos puestos de trabajo que los despidos efectuados.

El aumento del desempleo y de la precariedad a nivel mundial no son un episodio coyuntural, sino que dependen del aumento de la composición orgánica de capital que reduce cada vez más la presencia de mano de obra en la producción capitalista. Esta contradicción se manifiesta hoy por lo que es, como una crisis de perspectivas, una crisis de la civilización capitalista en todos sus aspectos, tangible sobre todo para las nuevas generaciones como efecto directo de la principal contradicción del capital entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

---

**Los efectos sociales relacionados con las desigualdades y el aumento de la pobreza se dejan sentir material y políticamente, sobre todo en los países imperialistas, donde las fuerzas políticas burguesas viven una fase de desbordamiento y de crisis de representación muy seria, siendo incapaces de dar una respuesta a las distorsiones del modo de producción.**

---

En el contexto de la crisis sistémica, el proceso de sustitución de tareas obsoletas por nuevos puestos de trabajo no es posible, a causa de la competencia internacional en mercados cada vez más restringidos a las enormes potencialidades productivas de los sistemas puestos a trabajar.

Da un lato si assiste a una progressiva automazione di attività in cui è possibile sostituire il lavoro umano con quello meccanico, dall'altro il crescente utilizzo di tecnologie aumenta ed estende il grado di standardizzazione di tutte le attività lavorative, riducendo il lavoro manuale umano al minimo, pur allargandosi un poco la dimensione di quello intellettuale.

La característica principal de esta evolución es la integración entre los procesos físicos y las tecnologías digitales, que hace surgir una nueva centralidad del "trabajo mental" y renueva los modelos organizativos. La conducción privada y mercantilista de esta nueva revolución industrial (llamada Industria 4.0) es fácilmente calculable en términos de puestos de trabajo perdidos.

La decadencia de la formación y de los institutos que deberían promover el conocimiento, hoy cada vez más sometidos a las lógicas de la búsqueda del beneficio en la competición global, es la otra consecuencia engañosa de este proceso, a pesar de que las grandes inversiones en programas de I+D se venden (en nuestras latitudes, en primer lugar, por la UE) como "el nuevo que avanza".

**En la crisis, toda veleidad posmoderna de exaltar las características emancipadoras del llamado trabajo intelectual, de demostrar que la clase obrera había desaparecido, falla ante el material concretarse de procesos de proletarización de todas las profesiones de alto contenido de lo que hemos llamado "trabajo mental", desaparece. De ello se desprende que la idea de la clase media era la nueva y próspera situación permanente de los trabajadores.**

## El actual espacio real de acción de los comunistas

Quien cree que la crisis sanitaria de Covid19 puede hacer reconsiderar las políticas generales hacia finalidades sociales se equivoca, puesto que esta situación no es el producto de una única opción "errónea", como por otra parte demuestra la dimensión

mundial de la epidemia, sino de una condición estructural del capitalismo que, después de la embriaguez de la victoria sobre el "socialismo real", ahora se encuentra de nuevo a hacer frente a sí mismo.

El presente tornante estratégico, igual en tamaño al que tuvo en los años 90 pero de signo político opuesto, es el que clamorosamente está confirmando algunos puntos de vista marxistas sobre el desarrollo del capital.

---

El capital es como un "aprendiz de brujo" que evoca fuerzas que luego no es capaz de manejar, ya que la mundialización no puede ser gestionada por la lógica del beneficio privado, ya que reproduce en su interior el conflicto y la competición que transforma las potencialidades del desarrollo de las fuerzas productivas en elementos negativos y antitéticos a los intereses generales de la humanidad.

---

En Occidente el movimiento de clase, los comunistas, llegan a la cita histórica determinada por la pandemia completamente desarmados. El motivo reside en la disgregación material, política y cultural de nuestro referente social y de clase, que en el plano ideológico y subjetivo ha sido favorecida también por quien, como "la izquierda" nostrana, en estos decenios de hegemonía del capital ha aceptado la idea que había que abandonar la crítica revolucionaria al capitalismo; de quien ha aceptado los valores implícitos y explícitos de la actual organización; de quien ha pensado que debía poner en práctica propuestas "razonables" porque el socialismo ya estaba obsoleto y no era utilizable a nivel social e ideológico. De la dominación del mercado en el Estado, quizás en las formas útiles del "sin fines de lucro", a la aceptación de la competencia social y de la "meritocracia", se nos concibió en definitiva sólo dentro de este horizonte, que en Italia y en Europa ha significado muy concretamente apoyar las políticas de la Unión Europea. Es de esta constatación, manifiestamente hoy certificada por la realidad, que hay que reafirmar la **centralidad de la subjetividad** o de un proyecto alternativo al actual orden social que haga frente a las fuerzas reales en campo sedimentando y organizando a las fuerzas interesadas en la ruptura social.

**El modelo capitalista está en crisis. Un modelo que niega perspectivas a sectores cada vez más amplios de la población, comenzando por las juveniles. Alrededor del desafío político lanzado por China en el plano internacional se abren a los comunistas posibilidades inéditas. Este desafío ha planteado y plantea una cuestión teórica de no poca importancia: ¿en qué medida un proyecto de transformación social puede utilizar temporalmente el Modo de Producción Capitalista para determinar de todos modos modificaciones socialistas?**

**En cualquier caso, sigue siendo válido que en la crisis hegemónica de los Estados Unidos, en detrimento de una posible alternativa como la china, se vislumbra una inversión de rumbo en el curso de los acontecimientos, la afirmación de una necesidad objetiva, que pone la historia en la dirección correcta después de que se había intentado "tirar al niño con el agua sucia".**



## 3° TESIS: El imperialismo de la ue y la posición de italia

### La nueva madurez del polo imperialista europeo

Con el final de la Guerra Fría y de la oposición Este/Oeste ha terminado toda ilusión sobre la función progresiva de Europa. A partir de 1992, los sectores más fuertes e internacionalizados de las clases dominantes en Europa han impulsado la constitución de la Unión Europea. La introducción de la moneda única para competir en el mercado mundial, de un sistema de tratados vinculantes inspirado en el ordoliberalismo alemán, de aparatos comunes sobre los sectores estratégicos, han caracterizado el contradictorio proceso hacia la constitución de un polo imperialista europeo.

Utilizando acontecimientos traumáticos como la agresión contra Yugoslavia en 1999 y la crisis económica de 2007/2008, las fuerzas materiales del imperialismo europeo han actuado para avanzar un poco después de cada crisis. Con razón se ha escrito que con la guerra de Yugoslavia "Europa murió y nació la Unión Europea".

La constitución del polo imperialista europeo es, sin duda, un proceso contradictorio y con diferentes contratendencias internas. Los Estados Unidos han seguido utilizando muchas vías para interferir y obstaculizar este proceso, incluyendo el uso del dólar y la OTAN. Pero el Brexit británico en 2016 eliminó el mejor activo de las interferencias estadounidenses sobre las decisiones estratégicas de la Unión Europea.

A lo largo de los años hemos hablado antes del imperialismo europeo - porque esto ya existía y actuaba, tanto como la configuración de un sistema de empresas y financieras multinacionales con intereses comunes, tanto a través de los Estados - y luego hemos hablado de la tendencia al polo imperialista europeo, porque las clases dominantes en Europa empujan continuamente hacia la centralización del poder de decisión y hacia una jerarquización brusca de las relaciones internas entre Estados fuertes, Estados menos fuertes y Estados subordinados de la periferia interior. Desde hace tiempo la Red de los Comunistas alimenta la lucha contra el polo imperialista europeo, su burguesía continental, los variados dispositivos financieros, económicos y militares (el Banco Central Europeo, el Euro y el proyecto de Ejército Europeo) y al conjunto de las políticas que no sólo alteran las condiciones de vida y de trabajo de los sectores populares sino que determinan - constantemente - impulsos antidemocráticos y políticas de agresión hacia otros pueblos y áreas del mundo.

Frente a cada posible punto de crisis, la burguesía transnacional europea ha conseguido relanzar su proyecto unitario mediante una nueva torsión, a pesar de que en cada articulación no falten los estragos de los liberales a descubrir una ruptura inminente del aparato comunitario: esto sucedió con ocasión del voto popular en Francia y Holanda sobre la después difunta Constitución Europea, así como con ocasión de la crisis de las deudas soberanas, la escalada militar en Ucrania, la caída de Grecia, las plazas catalanas, el Brexit.

La dramática situación que se ha creado con la pandemia ha sido también, en realidad, una ocasión para un paso de fase muy significativo. Basta con ver las decisiones de importancia estratégica tomadas por los aparatos de la UE a finales de 2020. A través del Plan de Relanzamiento de 750000 millones de euros - de los cuales 390 de "concesiones" - y el Presupuesto comunitario 2021-2027 igual a 1074 millardos, se alcanzó un compromiso hacia un significativo "salto adelante" de la Unión, además, según un principio selectivo que homogeneiza el marco jurídico de cada Estado.

Aprovechando la adecuada metáfora bélica a la que ha recurrido el presidente francés, estas medidas constituyen un "arma presupuestaria" que, a través del principio de la deuda común, refuerza la "gobernanza" centralizada.

---

A la sombra de un BCE que ya no renuncia al papel cada vez más importante de eje financiero, estas opciones se inscriben en un proceso de aceleración que se refiere a la consecución de una autonomía estratégica de la UE en diferentes ámbitos: desde la obtención de las materias primas fundamentales, desde el desarrollo de los "grandes datos" hasta el de la inteligencia artificial.

---

Por tanto, se está dando un giro parcial a los procesos de desindustrialización y deslocalización a diez años. Los imperativos de la competencia mundial han silenciado, especialmente en Alemania, las voces críticas "de peso" con respecto al corazón del proyecto "neo-carolingio" franco-alemán. En este marco se sitúa la intervención pública en economía, ciertamente no para garantizar ingresos y bienestar sino, por el contrario, para promover los "campeones europeos" necesarios para sostener el paso de la competición principalmente con China y EE.UU.

**Por estas razones, los europeístas liberales - ya sean de derechas o de izquierdas - son un enemigo a combatir abiertamente. El proceso de constitución de un polo imperialista europeo, de las multinacionales y de los bancos que lo inspiran, de su creciente complejo militar-industrial, de su política internacional, no es menos peligroso para los pueblos que el estadounidense hoy en día en dificultades. Habrá que comprender cuáles pueden ser los instrumentos de contraste en el curso de los acontecimientos que se avecinan, identificando con precisión las repercusiones sobre nuestro bloque social. Será necesario prefigurar las posibles alternativas concretas a la jaula construida por este bloque de poder, enfrentándose a las contradicciones reales que de todos modos genera, en términos de conflicto. Debilitar el proceso de fortalecimiento del imperialismo europeo por todos los medios, bajo el signo del**

**internacionalismo, de la solidaridad y de la paz de los pueblos, es tarea de los comunistas que actúan en Italia y en Europa.**

## Los pueblos y los países del mediterráneo

Dentro de esta jerarquización los pueblos y las clases populares de la zona euromediterránea están condenados a la subalternidad. A pesar de sus contradicciones sociales, la aristocracia obrera en Alemania y en los países del Norte todavía no logra separar su destino del de la burguesía. Se benefició de salarios medios más altos, incluso después de la entrada en vigor del euro, y de un sistema de bienestar bajo ataque pero aún inconmensurable con el devastado en los países Pigs o de la periferia oriental.

Los salarios en los países de la Europa del Este, después de años de salarios bajos y bajísimos que han provocado una gigantesca deslocalización productiva de los países del centro hacia los del Este, comenzaron a subir - junto con las remesas de los emigrantes - algunos estándares sociales. Las propiedades en los países del Este son ahora más numerosas que en los países euromediterráneos de la UE. Estas modificaciones del "estatus" de los países del Este explican, aunque en parte, las constantes fibrilaciones determinadas por los gobiernos reaccionarios que han surgido en estos años ( Hungría y Polonia en primer lugar) dentro de la UE.

Pero es evidente que dentro de los mecanismos del ordoliberalismo europeo de tipo alemán, los niveles de vida, los salarios, los servicios sociales, la calidad del empleo en los últimos treinta años han descendido en los países euromediterráneos, sobre todo en los de la zona euro. Esta regresión es la base del retorno masivo a la emigración - también y sobre todo de la cualificada - de los Países Pigs hacia las economías de Europa central y septentrional: una gigantesca concentración de riqueza material y humana en el "corazón" de la Unión Europea y a una sistemática expoliación de los países euromediterráneos.

---

Este proceso de expoliación de recursos y mano de obra (que mezcla los caracteres tanto del colonialismo como del neocolonialismo) Ha sido aún más violento en los países de la orilla sur del Mediterráneo y de África, provocando tanto oleadas migratorias como empobrecimiento interno de los países del sur más vinculados y subalternos a Europa.

---

El nefasto papel de Francia en África y el de la Unión Europea en el Magreb surgen tanto de las repetidas intervenciones militares en esos países (de Libia a Mali, de Costa de Marfil al Sahel), como de la voluntad de vincular las monedas locales antes al Franco-Cfa y ahora al euro, tanto de los tratados bilaterales y multilaterales de tipo hiperliberal impuestos a los países del Magreb y de África.

**El contexto euromediterráneo, se caracteriza por una complementariedad cultural, social y económica que hunde sus raíces en la historia de los países ribereños, y ha sufrido con el tiempo las modificaciones impuestas por el desarrollo colonial y luego neo colonial occidental que conocemos. Los procesos de deslocalización que han tenido lugar en los últimos 30 años, los acuerdos económicos, el impulso a la emigración y, cuando es necesario, las agresiones militares directas, han vuelto a marcar una cadena de valor que asigna a los países del Magreb, del Sahel y del Oriente Medio, una función fundamental en el sistema de explotación de las multinacionales europeas. Podemos decir de pleno derecho que la mano de obra tunecina, egipcia, argelina y de los demás países del Mediterráneo Sur, es objetivamente clase trabajadora "europea", situada en el eslabón periférico de la cadena de la explotación.**

### Las articulaciones y las segmentaciones de la burguesía tricolor

Italia se encuentra en el medio de este proceso, que es interno a la competencia global entre imperialistas. Se combate entre una fracción de la burguesía italiana que quiere ser a toda costa parte de los centros de decisión y estratégicos de la Unión Europea - incluso a costa de ser "últimos pero entre los primeros" - y otra fracción de la burguesía, debilitada y disgregada por la primera, que le gustaría seguir siendo

"primero entre los últimos". En definitiva, entre los que creen que pueden formar parte de pleno derecho del polo imperialista europeo y los que quieren limitarse a los espacios de maniobra concedidos al imperialismo italiano, navegando entre Estados Unidos y la Unión Europea.

El enfrentamiento político en los últimos treinta años en Italia, se ha jugado y se juega todavía mucho alrededor de esta separación de intereses entre los distintos segmentos de una burguesía andrajosa y parasitaria como la italiana, pero no por ello menos peligrosa que las otras. Esta divergencia de intereses materiales y de la posición internacional de Italia no es homogénea, ni podría serlo en un país muy asimétrico entre regiones competitivas del Norte y regiones más atrasadas del Sur. La integración a escala europea no ha reducido en absoluto esta asimetría histórica de Italia, por el contrario, la ha acentuado, al igual que, además de las desigualdades territoriales, ha acentuado las desigualdades sociales.

El continuo proceso de concentración de riquezas, tecnologías, recursos humanos e intelectuales en el corazón de la Unión Europea, se ha reproducido también en el interior de Italia con el aumento de las financiaciones públicas a las regiones ricas y su reducción y las comisariías en las más atrasadas, o con la reanudación de la emigración interna hacia las regiones ricas y la posterior expoliación del Sur, o y por fin con la expoliación incluso de esas superficies del norte consideradas no competitivas. Basta mirar al declive de Génova y de Liguria o al agotamiento de los recursos de una antigua metrópoli industrial como Turín por parte de Milán y Lombardía.

Pero también este proceso contiene otra contradicción. La competitividad de zonas industriales y de servicios avanzados como Lombardía, pero también Emilia y el Véneto, se basa en la subalternidad a los sectores productivos de las empresas alemanas y no en su propia capacidad industrial autónoma.

**Es prioritario poner en condiciones a la burguesía parasitaria de no perjudicar aún más al país y a sus habitantes, reducir y tender a eliminar las desigualdades económicas y territoriales, ejercer hegemonía también sobre los sectores de clase media y pequeña burguesía proletariados por los efectos de la crisis y a merced de las sirenas reaccionarias, reconstruir un sistema industrial y tecnológico público,**

**autónomo y funcional para el desarrollo, sólo en un proceso de separación del polo imperialista europeo.**

### El perfil de la moderna forma "estado"

En un país asimétrico y en una sociedad cada vez más desigual como la italiana, se plantea con fuerza la cuestión de la función del Estado. Un Estado configurado sobre los intereses prevalecientes de una burguesía parasitaria no podía ser más que un comité de negocios en el que se ha extendido la corrupción, el clientelismo, el servilismo a las empresas, a los bancos y a los intereses privados. Las ineficiencias del Estado y de las administraciones públicas han sido intencionadas y agudizadas precisamente por la lógica de las privatizaciones, que han desmantelado todo mecanismo vital, Los Estados miembros de la Unión Europea se ven obligados a hacer frente únicamente a la función represiva y coercitiva que se deriva del monopolio estatal de la violencia.

---

**Esta ha sido la lógica del "Estado mínimo" que, con una subsidiariedad totalmente invertida, sólo se ha encontrado en las manos los sectores menos decisivos o rentables para los particulares, desviando partidas significativas del gasto público del bienestar y de los servicios públicos hacia el apoyo a empresas, bancos privados o fuerzas represivas.**

---

Una regresión social y de civilización que ha producido el "bienestar de los miserables" reduciéndolo a muy poca cosa, aumentando la polarización social hacia abajo y el empobrecimiento de capas crecientes de sectores populares, pero también de las viejas clases medias.

Pero la crisis, acentuada por la pandemia de Covid-19 y sus consecuencias económicas, ha revelado a todos que los sujetos privados no son adecuados - ni deseosos - para hacerse cargo de los intereses colectivos y de los bienes comunes. El desastre producido por las Regiones en la pandemia es el resultado propio del debilitamiento del Estado, invocado por los liberales y realizado por el centro-izquierda con la

modificación del Título V de la Constitución, que ha entregado competencias estratégicas a las Regiones y las ha sacado del control del Estado. La destrucción del Servicio Nacional de Salud ha llegado a manos de las regiones (y la combinación del desmantelamiento de la salud pública y el refuerzo de la sanidad privada) lo demuestra. Se deduce de esto la extrema peligrosidad - y la oposición frontal que requiere - del proyecto de Autonomía Diferenciada que este proceso de disgregación quiere llevarlo aún más a fondo aumentando la asimetría y las desigualdades territoriales y sociales en el país.

Tanto a nivel europeo como nacional, se ha acelerado así el proceso de revisión de la función del Estado como apoyo estratégico a las empresas y a los bancos en la competencia mundial. Se ha pasado así de la lógica del "menos Estado más mercado" a la lógica del "Más Estado para el mercado". Esta tendencia a un mayor papel del Estado, incluso antes de que estallara la pandemia de Covid 19 ya había aparecido en los últimos años en Alemania - la patria del ordoliberalismo - y en Francia, precisamente porque las clases dominantes son conscientes de que en la competencia global hace falta una masa crítica integrada y un papel importante del Estado en apoyo de las empresas y de los bancos, especialmente de los más avanzados en los sectores tecnológico, militar y energético, y en la investigación científica.

A diferencia de quienes opinan que el Estado debe ser un máximo o un comité de negocios o un consejo de administración, en estos años hemos defendido la necesidad de que el Estado vuelva a desempeñar un papel decisivo en la programación y la cohesión social del país, a una política de nacionalización de los sectores estratégicos de la economía (energía, comunicaciones, transportes, etc.), de los bancos y de las industrias, que sirva a un sistema industrial completo, autónomo, autosuficiente e integrado que no sea de forma subalterna con los demás sistemas.

**En otras palabras, es necesaria una experimentación en la realidad actual de la planificación económica como alternativa al dominio de los intereses privados y de la competitividad brutal en los mercados. Si la planificación ha tenido sus límites, la brutal preponderancia de los intereses privados en cada esfera social ha producido sin duda desastres, revelando no un error sino una falla de todo el sistema dominante.**

## La crisis política como elemento estructural de la crisis de hegemonía

La realidad de estos veinte años nos revela también otra falla decisiva del sistema. Su clase dirigente, tanto política como económica, es totalmente indecente e inadecuada para dirigir también un proceso "progresivo" de tipo capitalista. Por el contrario, ha sido plenamente corresponsable del proceso regresivo que está afectando a todas las sociedades de capitalismo avanzado. Se ha vuelto casi imposible encontrar dirigentes políticos con sentido del Estado. Aparecen marionetas cada temporada (de Berlusconi a Renzi, de Di Maio a Salvini) conscientes y concentradas o sólo en sus propios intereses materiales e inmediatos, o totalmente subordinados a la sociedad del espectáculo. Dicen cosas triviales o terribles con la mirada puesta en las encuestas o en los dividendos de sus inversiones. Nos enfrentamos a una crisis de credibilidad que ni siquiera el político más corrupto de la posguerra ha ofrecido. En ese caso, incluso los peores - y había - habían salido de la tragedia de las dictaduras y de la Guerra Mundial, y teniendo que poner en manos de una nueva república y de su Constitución se vieron obligados a encontrar compromisos razonables, dar esperanzas de emancipación a la población, definir derechos y contramedidas para volver a los horrores del pasado. Esto ha afectado tanto a los dirigentes políticos como a los industriales.

La decadencia de la actual clase política es también el resultado de ese proceso de "reducción del exceso de democracia" teorizado en 1975 por la Comisión trilateral y que se ha nutrido de reformas constitucionales que han vaciado la democracia representativa. Una democracia burguesa que durante años ha tenido que hacer frente a la fuerza objetiva expresada por las clases subordinadas. Por otra parte, si las decisiones fundamentales, las decisiones relativas a la asignación de los recursos, se toman en otros foros, si se ha producido una verdadera apropiación de las instituciones llamadas democráticas por el nivel supranacional, ¿Cuál puede ser la función de los partidos y de los llamados dirigentes políticos? En este escenario se enmarca el paso de los partidos democráticos de masas a los partidos post-democráticos del líder, de los partidos que se agrupaban en torno a opciones ideológicas definidas a partidos líquidos que se comunican por lemas o tweets, con el oído constantemente tendido a las encuestas. Pero el advenimiento de la era Draghi y

la puesta en marcha de un "nuevo orden" reduce en gran medida el papel de los partidos y desestabiliza todo el marco político para superar los peligros de la ingovernabilidad dados por la propia democracia representativa, expresados por los votos percibidos como "anti establishment" de los últimos años.

La indecencia de la clase política es directamente proporcional a la de la clase social dominante, de los empresarios como de los banqueros, de los directivos como de los nuevos dirigentes públicos indicados "en base a los currículos o al mérito". Muestran una visión corta de las prioridades del país y una arrogancia sin límites en el ejercicio de sus funciones.

En este marco se realiza también la evaporación de la contraposición fascismo/antifascismo y el ulterior desmantelamiento - en todos los ámbitos de la sociedad - de la "herencia constitucional" y del viejo compromiso fordista. Este proceso debe entenderse no como una simple operación de revisionismo histórico y cultural o relegada a los ámbitos de los grupos neofascistas a los que también estamos obligados a renovar la contienda de una función social y política en las redes del malestar social y de las periferias metropolitanas, sino como salida inevitable de la "revolución del capital" de las últimas décadas que no puede tolerar ni siquiera el formalismo de la Constitución posbélica.

Pero este colapso de credibilidad de las clases dirigentes no es un fenómeno solo italiano. Incapacitados para enfrentarse al enemigo después del final de la contraposición global con la URSS, los nuevos dirigentes del occidente capitalista han producido sólo medias figuras y líderes sin grosor. Ya se había notado algo con Bush Jr, Blair, Jospin. Pero cuando Gran Bretaña produjo a los Johnson, Estados Unidos a los Trumps, Francia a los Macrón, Brasil a los Bolsonaro, es el signo ineludible de que es precisamente el sistema capitalista dominante el que ya no es capaz de producir clases dirigentes adecuadas al desafío de la competencia global, de las tensiones y de los conflictos que de ella se derivan. Lo que es hasta ahora ha servido a las grandes corporaciones, a las multinacionales y al capital financiero, es una representación política totalmente subalterna a la economía, como expresión directa de los intereses inmediatos de los grupos capitalistas porque convencidos, con la disolución de la URSS, ya no tener que lidiar con posibles alternativas de sistema. Esto pone en mayor peligro al país y al mundo.

**Sin embargo, en las universidades exclusivas y en los programas de entrevistas no se produce un cambio en las clases directivas. Es un proceso que tiene mucho que ver con la visión, con las experiencias sobre el terreno, con la formación, pero también con el conflicto. En el estrado del Tribunal Especial que lo había condenado a años de cárcel, Gramsci envió a decir a sus perseguidores: "El fascismo llevará al país a la ruina, corresponderá a los comunistas reconstruirlo"**



## **4° TESIS: La función de los comunistas en Italia y en Europa**

### **El socialismo del siglo XXI en la condición mediterránea**

La perspectiva en la que actúan los comunistas es el socialismo del siglo XXI, un socialismo marcadamente antiimperialista y popular, inspirado en la construcción de formas radicales de democracia directa y participativa, en lucha contra todas las formas de racismo y de sexismo, orientado a reconstruir un justo equilibrio entre sociedad humana y naturaleza.

La perspectiva del socialismo del siglo XXI, para no asumir el carácter de icono abstracto e inofensivo, debe caer en la concreción de la condición que estamos

viviendo en Italia y en Europa. Por eso la lucha contra el imperialismo de la Unión Europea y de las clases dirigentes de nuestro país es la línea de conducta de los comunistas que actúan en Italia, con el objetivo de hacer saltar el eslabón débil de la cadena imperialista europea.

---

**La ruptura con la Unión Europea en la perspectiva del Socialismo del siglo XXI abre la construcción de un camino alternativo de relación entre los pueblos de la zona euromediterránea, que identifica en los países del Sur del mundo la fuerza que puede llevar a una democratización de las relaciones internacionales en la dirección del multipolarismo económico y político.**

---

La propuesta política de la ALBA Euromediterránea representa una cuña en la construcción imperial europea que quiere actualizar la entrega leninista de "ruptura del eslabón débil de la cadena imperialista". Una propuesta política internacionalista - contrapuesta a toda deriva soberana, populista y reaccionaria - fundada en la solidaridad, la complementariedad y la unidad de clase entre pueblos y países penalizados por la jaula del imperialismo europeo.

ALBA Euromediterránea es la propuesta de construcción de una diferente geografía económica y política basada en la alianza entre el sur de la UE y los países ribereños del norte de África (que por composición de clase y cadenas productivas están vinculadas al Euro y a los "campeones económicos" de la UE). Este espacio material y político es el campo de acción multinacional para derrotar el ordoliberalismo europeo y para iniciar procesos de emancipación y de transformación social.

**Es de los muchos Sureños del mundo y de su alianza que puede desencadenarse una nueva época de cambios revolucionarios y asomarse una perspectiva alternativa al capitalismo. Hay un patrimonio de tradiciones, culturas, economías y prácticas comunes que resiste la acción sofocante del capitalismo. Para los comunistas de Italia, dar vida a una perspectiva euromediterránea desvinculada de "nuestro" imperialismo significa revitalizar el meridionalismo de Gramsci, actualizándolo y**

**relacionándolo con el pensamiento y las reflexiones del Che y de toda la tradición revolucionaria de los movimientos anticoloniales.**

## La sedimentación de las fuerzas

La acumulación de fuerzas es el objetivo inmediato de los comunistas en Italia. Se trata de reunir todas las fuerzas y subjetividades políticas e intelectuales que en estos años se han dispersado y han perdido una capacidad de acción organizada y una perspectiva estratégica. El desgarrador perpetuarse de la ortodoxia o - en el lado opuesto - el eclecticismo movimentista, y sobre todo una fuerte ola de liquidacionismo teórico y cultural de todo el patrimonio del pensamiento y de la historia del movimiento comunista internacional, han dejado desorientados a muchos militantes que pueden reconectarse con una actividad funcional hacia la perspectiva estratégica de los comunistas.

---

**Sin embargo, la acumulación de fuerzas es sobre todo el producto de la organización del conflicto de clases y de la nueva función de masa que los comunistas deben intentar ejercer para rehabilitar y recalificar su papel de las nuevas e inéditas condiciones.**

---

No se trata de hacer propaganda política a los que están inmersos en las contradicciones, sino de intervenir directamente en los conflictos sociales. Es allí - en la lucha de clases - que los comunistas califican su función y experimentan la validez y la eficacia de su propuesta.

**La fragmentación social y la fuerte descomposición de clases que se ha producido en las últimas décadas impiden cualquier automatismo entre el conflicto y la construcción de una conciencia de clase. La construcción de la organización de la subjetividad adquiere por tanto una importancia superior al pasado y se convierte en condición indispensable para dar a los conflictos una perspectiva de transformación global de la sociedad.**

## Los caracteres actuales de la clase y la encuesta

La clase obrera/trabajadora del nuevo siglo tiene características muy diferentes de la clase obrera de las grandes fábricas del siglo pasado. No sólo está fragmentada en el aspecto económico y estructural, sino que está profundamente diversificada: hay en la dinámica de desarrollo del capitalismo una regeneración continua de las diferencias y una superposición despótica de las desigualdades de clase a las de etnia, de género y también generacionales. Hacer emerger el hilo que une estas contradicciones desde el interior de estos conflictos sociales es una tarea central en la acción de los comunistas para definir las características políticas del nuevo movimiento obrero.

En los últimos decenios ha crecido la presencia del elemento migrante en nuestro bloque social al que miran los comunistas, introduciendo nuevas contradicciones también de carácter cultural y religioso. Esta parte del bloque social presenta a menudo caracteres de mayor combatividad y es a menudo protagonista de conflictos no defensivos, potencialmente capaces de abrazar los intereses de amplios estratos de población. Sin embargo, es cierto que precisamente la diversificación étnica de la mano de obra constituye para la clase dominante una ocasión de división de la clase, construyendo a modo de arte momentos de contraposición dentro del mismo bloque social.

---

**Los comunistas tienen la tarea de favorecer la organización del proletariado multiétnico, llevando adelante experiencias, objetivos y consignas que alimenten la recomposición.**

---

Es fundamental que en este recorrido se formen y asuman papeles y funciones dentro de la organización de clase militantes y dirigentes originarios de los países de inmigración.

El aumento de la presencia de las mujeres en el mercado laboral ha supuesto para el capitalismo la posibilidad de explotar las diferencias de género como ocasión de

reforzar su dominio. En la actualidad, las mujeres son una parte muy amplia de la mano de obra menos remunerada, más explotada y con menos garantías contractuales. En general, la violencia y la discriminación contra las mujeres siguen siendo una de las formas en que se manifiesta la opresión de clase en el plano material, pero también ideológica y cultural. Desarrollar en los movimientos de clase la emergencia de las especificidades vinculadas a la subjetividad femenina es una tarea fundamental para los comunistas.

**En los intentos de relación y de conexión política y organizativa con el Bloque Social siempre hemos utilizado el instrumento de la Encuesta de Clase no como mera herramienta sociológica sino como capacidad de interpretar las transformaciones de la sociedad, las consecuencias de diferentes maneras en la composición de clase y en toda la estructura de la formación económica/social en la que vivimos y actuamos. El método/instrumento de la Encuesta - en la práctica de la Red de los Comunistas - es, seguramente, un compromiso para investigar estadísticamente la condición objetiva de la clase (y de sus secciones...) pero es también un medio para conocer e interpretar la percepción subjetiva que ésta tiene de sí misma, de su condición colectiva, de sus intereses específicos, individuales o incluso corporativos.**

## Las áreas metropolitanas

Los poderosos procesos de reestructuración y reorganización capitalista a escala internacional han asignado una centralidad estratégica a los fenómenos de urbanización, de la nueva localización de las actividades de producción/reproducción/circulación de las mercancías y del capital configurando las grandes áreas metropolitanas como el epicentro donde se entrecruzan una miríada de contradicciones que constituyen - en nuestra opinión - el lugar adecuado donde los comunistas deben operar.

La competencia entre las "ciudades globales", la aparición y la valorización del factor/espacio y su dialéctica contradictoria con el factor/tiempo junto con las dinámicas de privatización y financiación en curso en el conjunto de las metrópolis hacen surgir - prepotentemente - la exigencia de una capacidad renovada analítica de esta compleja fenomenología para adaptar, constantemente, la acción comunista a los nuevos escenarios del posible conflicto social.

En estas dinámicas de extensión espacial de las ciudades que se convierten en metrópolis (que en una escala global asumen también los caracteres de las megalópolis) es donde los sectores como la logística o los transportes asumen un papel central. Transporte y circulación de mercancías, pero también de aquella particular mercancía que es la fuerza-trabajo (manual e intelectual) que, si se organiza conflictivamente, puede convertirse en una espina en el costado de la patronal y de los dibujos de "gobernanza" autoritaria del capital.

---

En este sentido la metrópoli se convierte en el centro de acumulación de capital que contribuye a un concurso mundial a través de la acción selectiva hacia una fuerza/trabajo a utilizar a placer, involucrando totalmente en esta infernal picadora de carne social los tiempos de trabajo y de vida de los sectores populares y recién proletarizados.

---

Procesos iguales ocurren en el lado de las transformaciones arquitectónicas y urbanísticas que siguen, y en algunos aspectos anticipan - con todas sus consecuencias antisociales - la dinámica de la adaptación de los "espacios urbanos" en los nuevos umbrales de las necesidades del capital dibujando ulteriores picos de polarización, discriminación, marginación y devaluación general de la condición popular/proletaria.

**La Red de los Comunistas entrelaza el instrumento de la "encuesta" con las evidencias materiales de la nueva "crisis urbana" afinando la búsqueda y las deseables conexiones metropolitanas con cuantos están interesados en construir momentos de discusión, de resistencia, organización y conflicto. La práctica concreta de nuestra Organización en las diversas áreas metropolitanas del país (del plan analítico al de la intervención política y social) son el signo tangible de esta intervención que queremos reforzar y articular mejor para adaptarnos a los nuevos umbrales del mando y de la reproducción social capitalista.**

## La lucha por el medio ambiente

El infarto ecológico del planeta es el producto de la crisis sistémica del capitalismo y del desarrollo irracional y antisocial de las fuerzas productivas, impulsado por la búsqueda exclusiva del máximo beneficio. La teoría marxista permite encuadrar correctamente la cuestión ambiental, a partir del análisis fundamental realizado al final del tercer libro de *El Capitale*.

Pero para los comunistas es indispensable hoy aprender a utilizar esas claves de lectura, muy poco utilizadas en el pasado, afrontando la "situación concreta" a la luz del enorme salto tecnológico que estamos presenciando.

---

**En el plano teórico, en efecto, la "cuestión medioambiental" representa una contradicción estructural del modo de producción capitalista.**

---

Marx la sitúa explícitamente como uno de los tres límites que encuentra el capital en su evolución (los otros dos son la fuerza-trabajo - es decir, la lucha de clase - y el propio capital, según la ley que describe la caída tendencial del sabio del beneficio). Es una contradicción estructural porque la forma en que la producción capitalista se apropia de la "naturaleza" consiste en hacerla "capital", es decir, una mercancía por la que se paga un precio a cualquier propietario. Sólo que este precio no corresponde a ningún valor (en sentido marxista), porque la naturaleza - sobre y debajo de la superficie terrestre - está hecha de recursos indispensables para la producción, pero que no son producidos por el trabajo humano. Además, muchos de estos recursos son o no reproducibles (materias primas de todo tipo, minerales, petróleo, etc), o limitados (la extensión de las tierras emergidas, sobre todo de la parte cultivable), o en cualquier caso no enteramente sujetos a la lógica de la acumulación capitalista (la fertilidad del suelo es sólo parcialmente incrementable con fertilizantes, pesticidas y pesticidas, sin embargo "problemáticos").

El precio se determina, pues, por la necesidad de recursos específicos para la producción y por su calidad natural (como el grado de "pureza" de las materias primas,

variables según los yacimientos), no por la cantidad de trabajo que contienen (si no es necesario, por ejemplo, extraer materias primas del subsuelo). Este precio representa una reducción de la masa de beneficios a disposición del capital, incluso cuando - como hoy sucede cada vez más - el terrateniente es al mismo tiempo un capitalista, o un Estado (las petromonarquías del Golfo, por ejemplo, o incluso Estados no esclavizados al imperialismo, es decir, dueños de sus propios recursos naturales).

Pero incluso si cada recurso natural-ambiental estuviera completamente a disposición gratuita del modo de producción capitalista - cosa imposible, en un sistema donde todo debe tener un precio - queda el hecho ahora evidente de que muchos de estos recursos, al no ser reproducibles, están abocadas al agotamiento, así como el ecosistema en general (lo que hay en la superficie de la Tierra y debajo de ella) es un sistema finito (es decir, limitado) que no tolera el crecimiento infinito propio de las dinámicas del capital.

Este conjunto explica suficientemente, aunque en forma muy sintética, porque - con Marx - consideramos la "cuestión ambiental" una contradicción estructural del modo de producción capitalista, irresoluble dentro de la lógica privada que es su ADN. En tiempos de la Revolución Soviética, o incluso en los de la primera posguerra (China, Cuba, etc.), esta contradicción aún no se había manifestado en las formas y dimensiones explosivas que hoy tenemos ante nosotros. Esto explica quizás también la subestimación política, además de teórica, del tema en el marxismo del siglo XX, en cualquiera de sus declinaciones.

Una subestimación que ha dejado vacío un campo político inmenso, en el que han prosperado muchas utopías inofensivas para el capital, que imaginaban posible "hacer convivir salvaguardia del ambiente y modo de producción capitalista". Un pensamiento "ecologista" que justamente ha sido asimilado, por ejemplo por Chico Mendes, al "jardinería". Es decir, una ideología para ricos preocupados sólo por el "propio" ambiente vital.

No extrañamente, precisamente la pandemia y el intento de "convivir con el virus" han demostrado que la humanidad - y por tanto también la naturaleza - no puede "convivir con el capitalismo". También ese tiempo ha terminado. La urgencia del cambio social se une a la urgencia del cambio estructural del modo de producción antes de que las

variables ambientales lleguen al "punto de no retorno", indicado por la mejor parte de la ciencia; con la sustitución del sistema actual - basado en la prioridad absoluta de la empresa privada, orientada sólo por el beneficio individual (corporativo o personal) - por otro gobernado por el interés colectivo. Por lo tanto, con un sistema de planificación y planificación, que tiende a ser socialista.

Los conflictos ambientales - como el resto de los conflictos sociales - no se presentan de forma lineal y son densos de contradicciones. Los comunistas no se refugian en la agitación de principios estériles, sino que se miden con las contradicciones y trabajan para construir las conexiones entre las diferentes caras en las que se presentan los conflictos y entre los diferentes fragmentos sociales implicados (de los trabajadores de sectores específicos a los habitantes de algunas zonas, a los jóvenes y a los movimientos cívicos y ecologistas que expresan una resistencia ideológica y cultural a la pretensión de uniformar el territorio y la vida humana a las exigencias del beneficio).

**Las luchas en el frente medioambiental son un terreno en el que ya se expresan hoy sectores de la ciencia que intentan escapar a la lógica privada y están interesados en poner sus competencias al servicio del bien común y de los intereses de la humanidad. Los comunistas tienen la misión de favorecer el desenganche y la acción independiente de fuerzas intelectuales y de saberes científicos con respecto al control del gran capital y apoyan los itinerarios de organización independiente de la investigación y del debate científico.**

# Contacts

## Rete dei Comunisti

- q [lnx.retedeicomunisti.net](http://lnx.retedeicomunisti.net)
- f [facebook.com/retedeicomunisti](https://facebook.com/retedeicomunisti)

## Contropiano

- q [contropiano.org](http://contropiano.org)
- f [facebook.com/contropiano](https://facebook.com/contropiano)
- c [instagram.com/contropiano\\_org](https://instagram.com/contropiano_org)

## Cambiare Rotta

- q <https://cambiare-rotta.org/>
- f <https://www.facebook.com/cambiarerotta.org>
- c <https://www.instagram.com/cambiarerotta/>

## OSA

- q [osa.claims](http://osa.claims)
- f [facebook.com/OSA-173472300208847](https://facebook.com/OSA-173472300208847)
- c [instagram.com/osa.nazionale](https://instagram.com/osa.nazionale)